

## Hørings svar til budget 2025 – Nordstrand skolen

Som vanligt vil skolerne i Dragør udarbejde hørings svar til det tekniske budgetforslag og de R-skemaer, som forvaltningen har lagt frem. Skolebestyrelsen på Nordstrand skolen hæfter sig ved, at der i økonomiaftalen mellem kommuner og staten, for Dragør Kommunes vedkommende, er en stigning i servicerammen for 2025. Dette betyder i vores øjne, at der ikke er noget pres på økonomien i Dragør, som nødvendiggør besparelser i år.

Skolebestyrelsen ser gerne at det råderum, der er i økonomien i år investeres i at øge velfærden, hvilket med fordel kan gøres ved at se på om udgifterne til det specialiserede børneområde er tilstrækkeligt sikret imod uventede udgifter, som vi så det med opsigelsen af kørselsaftalen i 2024, eller ved at genbesøge kommunens skolepolitik og se på om der skal sættes midler af til at arbejde med indsatser, der understøtter arbejdet med strategien. Der kommer også en ny folkeskoleaftale, der skal implementeres i skoleåret 2025/2026, hvor der med fordel kan sættes midler af til at sikre at overgangen til de nye rammevilkår for skolernes drift har de bedste vilkår for at lykkes.

Bestyrelsen vil også gerne rose timingen og indholdet af det rådgivende skoleorgans møde 20. august. Det er vigtigt at vi har det forum, hvor ledelse og repræsentanter for personalet, skolebestyrelserne og politikerne har mulighed for at drøfte fordele, ulemper og konsekvenser ved budgetforslaget, inden at de politiske forhandlinger når langt i processen.

I forhold til de konkrete R-skemaer i budgetmaterialet har skolebestyrelsen følgende kommentarer:

### **R1 – Hjemtage Ungdommens uddannelsesvejledning.**

Bestyrelsen bakker op om forslaget. Det giver god mening at hjemtage opgaven, og lægge den ud lokalt på de tre skoler, da opgaven kan løses både bedre og billigere på den måde. Det vil også give bedre rammer for at arbejde med de øgede muligheder for praktikforløb mv. som kommer med den nye folkeskoleaftale. Det er vigtigt at der sættes midler af til at uddanne personale til at varetage opgaven.

### **R2 – SFO morgenmodul takst**

Bestyrelsen støtter ikke forslaget. Forslaget vil ramme skævt, sådan at familier, der er svagere stillet økonomisk rammes hårdere. Det er også svært at implementere i praksis, for hvordan skal personalet sikre at elever, der ikke betaler, ikke benytter sig af tilbuddet? Hvornår må elever, der ikke betaler, gå ind på skolen for at sikre at de er klar i klasserne til undervisningens start? Hvordan håndterer man elever, der bliver afleveret tidligere, men opholder sig enten i skolegården eller andre udendørs arealer uden opsyn? Det vil skabe en række udfordringer for personalet at indføre en takst på morgen-SFO'en.

### **R3 – Tilpasse åbningstiden for morgen-SFO**

Bestyrelsen støtter ikke forslaget. Vi hæfter os ved at der er mange brugere af tilbuddet i tidsrummet 6.30-7.00, og at flertallet af disse elever møder ind allerede når SFO'en åbner. Flere af disse elever nyder også godt af de særlige rammer og muligheder, der er for en rolig opstart på dagen, og et pædagogisk tilbud, der kan give dem noget, som er svært at få på andre tider, hvor der er væsentligt flere børn i SFO'en.

### **R4 – Nedskalere eller afskaffe udeskolevejledere og koordinatorfunktion.**

Bestyrelsen bakker ikke op om dette forslag. Udeskolen er en integreret del af kommunens skolepolitik, og udeskolen skaber gode muligheder for en afvekslende skoledag, der kan tilgodese elever, der måske har sværere ved klassisk klasserumsundervisning. Bestyrelsen hæfter sig også ved at indsatsen er finansieret med de midler, der er øremærket til løft af folkeskolen, og vil derfor have en forventning om, at såfremt forslaget godkendes, så vil midlerne blive investeret i andre indsatser, der lever op til kravet om løft af folkeskolen.

Bestyrelsen vil dog også tilkendegive, at stod vi i en økonomisk situation, hvor besparelser ikke kunne undgås, så er forslaget om besparelser på udeskolen bedre, end besparelser på inklusionsindsatsen, støttetimer eller kvaliteten af den almindelige undervisning.

### **Øvrige forslag, der kan have indflydelse på skolerne**

Hvis der skæres i bemanningen på folkebibliotekerne, så kan det få indflydelse på skolernes besøg og aktiviteter på biblioteket. Det er aktiviteter, der gavner læselysten og fremmer elevernes lyst til selv at begive sig ind i bøgernes verden, og få anbefalinger fra kyndigt personale (R5).

Hvis støttekorpsset reduceres, vil det begrænse skolernes muligheder for at få visiteret støtte til elever med særlige behov i SFO-tiden. Dette vil påvirke elevernes trivsel negativt, og gøre det sværere for dem at deltage i fællesskabet med deres jævnaldrende. Støttekorpsset bidrager også til at sikre den gode overgang fra børnehave til skole, ved at give mulighed for at frikøbe pædagoger fra børnehaverne, der kan deltage i børnenes tid som maj-børn, hvor der er et særligt behov (R13).

De administrative medarbejdere på skolerne foreslås samlet i én fælles økonomifunktion, der skal holde til på rådhuset. De administrative medarbejdere løser en lang række andre opgaver end økonomiopgaver, og fjernes denne ressource fra skolerne, så vil opgaverne flyde videre til skolelederne, afdelingsledere og det øvrige personale. Det vil give mindre tid til faglig ledelse, og øge belastningen i hele ledelsen. Skolerne har i dag en yderst solid og kompetent økonomistyring, og det er derfor tvivlsomt at der skulle være nogen faglig gevinst, i forhold til bedre økonomistyring at hente ved en sådan sammenlægning (R38).

Forslaget om en sammenlægning af politiske udvalg og reduktion af antallet af medlemmer i kommunalbestyrelsen er ikke beskrevet i nogen detaljer. Men bestyrelsen er betænkelige ved at øge den faglige spændvidde som udvalgsmedlemmerne skal kunne sætte sig ind i, samt hvilke begrænsninger, der kan komme i hvor mange sager, der kan forelægges til behandling i det politiske rum. Det er et forslag som bør undersøges og konsekvenserne beskrives væsentligt bedre, før det kan vurderes hvilken indflydelse forslaget kan ende med at have (R37).